宗鏡錄卷第六　祿第

慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集

夫宗鏡本懷但論其道設備陳文義爲廣被群機同此指南終無別旨竊不可依文失其宗趣若悟其道則可以承紹可以傳衣如有人問南泉和尚云黄梅門下有五百人爲其麽盧行者獨得衣鉢師云只爲四百九十九人皆解佛法只有盧行者一人不解佛法只會其道所以得衣鉢　問只如道如何會荅如本師云如來道場所得法者是法非法示非非法我於此法智不能行目不能見無有行處慧所不通明不能了問無有荅又古人云此事似空不空似有不有隱隱常見只是求其處所不可得是以若定空則歸斷見若實有則落常情若有處所則成其境故知此事非心所測非智所知如香嚴和尚頌云擬議前後安置中邊不得一法没溺深泉都不如是我我現前十方學者如何參禪若道如是豈可會耶所以古人云直須妙會始得斯乃不會之會妙契其中矣故先聖悟道頌云有無去來心永息内外中間都惣無欲見如來眞佛處但看石羊生得駒如此妙達之後道尚不存豈可更論知解會不會之妄想乎如古德偈云勸君學道莫貪求萬事無心道合頭無心始體無心道體得無心道也休先洞山和尚偈云者箇猶不是況復張三李眞空與非空將來不相似了了如目前不容毫髮擬只如云者箇猶不是豈況諸餘狂機謬解所以經云心不繫道亦不結業道尚不繫降茲可知入宗鏡中自然冥合　問覺體

不遷假名有異凡聖既等衆生何不覺知若
言不迷教中云何說有迷悟　荅只爲因本
覺眞心而起不覺因不覺故成始覺如因地
而倒因方故迷又因地而起因方故悟則覺
時雖悟悟處常空不覺似迷迷時本寂是以
迷悟一際情想自分爲有虛妄之心還施虛
妄之藥經云佛言我說三乘十二分教如空
拳誑小兒是事不知號曰無明祖師偈云如
來一切法除我一切心我無一切心何須一
切法故知巳眼若開眞明自發所治之迷悟
見病既亡能治之權實法藥自廢夫悟此法
者非假他智與異術也或直見者如開藏取
寶剖蚌得珠光發襟懷影含法界如經頌云
如人獲寶藏永離貧窮菩薩得佛法離垢
心清淨或不悟者自生障礙故通心論云眞
常不易封生滅者自移至理圓通執方䂓而
致隔此悉迷自性但逐係通應須已眼圓明
不隨他轉如融大師頌云瞎狗吠茆叢盲人
唱賊虎循聲故致迷良由目無覩若得心開
照理之時諸見皆絕不見佛法是不見世法
非以自性中言思道斷故如云無所是是菩
提不應安佛菩提於有所是邊如今但不用
安置體自虛玄如瑠璃寶器隨所在處不失
其性若識得此事亦復如是任是一切凡聖
勝劣之色影現其中其性不動不知此事之
人即隨前色變分別好醜而生忻慼所以祖
師云隨流認得性無喜復無憂起信論云心
生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅
與生滅和合非一非異名阿賴耶識有二種
義謂能攝一切法能生一切法復有二種義

一者覺義二者不覺義言覺義者謂心第一
義性離一切妄念相離一切妄念相故等虛
空界無所不徧法界一相即是一切如來平
等法身依此法身說一切如來爲本覺以待
始覺立爲本覺然始覺時即是本覺無別覺
起立始覺者謂依本覺有不覺依不覺故說
有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原
故非究竟覺乃至爲有妄想心故能知名義
爲說眞覺若無不覺之心則無眞覺自相可
說跡釋云若隨染隨流成於不覺則攝世間
法若不變之本覺及返流之始覺則攝出世
間法鈔解云於本始二覺中論攝法者若本
覺所攝即是大智慧光明義徧照法界義眞
實識知義等若始覺所攝即是三明八解脫
五眼六神通十力四無畏十八不共法等然
此據實即同義言且異故跡云於生滅門中
隨流不覺返流始覺於義用則攝法不同若
眞如門中則鎔融合攝染淨不殊謂以一眞
如理融之使染即非染淨即非淨即染即淨
深爲一味故不殊也如論云一切諸法從本
已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平
等無有變異不可破壞唯是一心故名眞如
是知隨覺不覺之緣似生染淨緣生無性染
淨俱虛又云離言說相豈可以言談離心緣
相豈可以心度實謂心言路絕唯證相應耳
且夫凡言說者從覺觀生是共相和合而起
分別者因意識生是計度比量而起以要言
之皆因不覺覺觀隨生若無不覺之心一切
諸法悉無自相可說除方便門而爲開示究
竟指歸無言之道故論云若離不覺之心則

宗鏡第六本

無眞覺自相可說以覺對不覺說共相而轉
若無不覺覺無自相如獨掌不鳴思之可見
乃至染淨諸法悉亦如是皆相待有畢無自
體可說如離長何有短離高何有低若入宗
鏡中自然絶待又鈔中問生滅眞如各攝諸
法未審攝義爲異爲同荅曰異也何者生滅
門中名爲該攝眞如門中名爲融攝該攝故
染淨俱有融攝故染淨俱亡俱亡故一味不
分俱有故歷然差別摩訶衍論云此二覺有
二門一者略說本覺安立門二者略說始覺
安立門本覺門中則有二門一者清淨本覺
門二者染淨本覺門始覺門中又有二門一
者清淨始覺門二者染淨始覺門云何名爲
清淨本覺本有法身從無始來具足圓滿過
恒沙德常明淨故云何名染淨本覺自性清
淨心受無明熏流轉生死無斷絶故云何名
爲清淨始覺無漏性智出離一切無量無明
不受一切無明熏故云何名爲染淨始覺般
若受無明熏不能離故如是諸覺皆智眷屬
當證何理以爲體分謂性眞如及虛空理如
是二理各有二種云何名爲二種眞如一者
清淨眞如二者染淨眞如虛空之理亦復如
是云何名爲清淨眞如二種淨覺所證眞如
離熏習故云何名爲染淨眞如二染淨覺所
證眞如不離熏故虛空之理亦復如是以何
義故强名本覺字事差別其相云何頌曰本
覺各有十體雖同字事各各差別故謂根明
等義論曰本覺各有十云何爲十一者根
字事本有法身能善住持一切功德譬如
樹根能善住持一切枝葉及華果等不壞不

失故二者本字事本本有法身從無始來自
然性有不從始起故三者達字事本本有法
身其有德時重重久遠無分界故四者自字
事本本有法身我自成我非他成我故五者
體字事本本有法身為諸枝德作依止故六
者性字事本本有法身不轉之義常建立故
七者住字事本本有法身住於無住無去來
故八者常字事本本有法身決定實際無流
轉故九者堅字事本本有法身遠離風相堅
固不動若金剛故十者總字事本本有法身
廣大圓滿無所不徧為通體故是名為十云
何十覺一者鏡字事覺薩般若慧清淨明白
無塵累故二者開字事覺薩般若慧通達現
了無障礙故三者一字事覺薩般若慧獨尊
獨一無比量故四者離字事覺薩般若慧自
性解脫出離一切種種縛故五者滿字事覺
薩般若慧自具足無量種種功德無所少故
六者照字事覺薩般若慧放大光明徧照一
切無量境故七者察字事覺薩般若慧常恒
分明無迷亂故八者顯字事覺薩般若慧清
淨體中淨品眷屬悉現前故九者知字事覺
薩般若慧於一切法無不窮故十者覺字事
覺薩般若慧所有功德唯有覺照無二二法
而非覺故是名為十如是十種本覺字義唯
依一種本性法身隨義釋異據其自體無別
而已此中所說二本覺中當何本覺謂清淨
本覺非染淨本覺染淨本覺字義差別其相
云何頌曰染淨本覺中或各有十義前說十
事中各有離性故論曰此本覺中或各有十
所以者何前十義中各有不守自性義故字

事配屬依向應知如是二覺同耶異耶非同
同故非異異故以此義故或同或異或非是
同或非是異是故皆是皆非而已以何義故
強名始覺字事差別其相云何頌曰從無始
已來無有惑亂時今日始初覺故名爲始覺
論曰從無始來始覺般若無惑亂時而無惑
時今日始初覺故名始覺如是始覺前惑後
覺則非始覺而無惑時理常現今常初故爲
始覺如是始覺二始覺中當何始覺耶謂清
淨覺非染淨覺染淨始覺字事差別其相云
何頌曰清淨始覺智不守自性故而能受染
熏故名染淨覺雖無惑時而不守自性故能
受染熏隨緣流轉以此義故是故名爲染淨
始覺以何義故強名眞如字事差別其相云
何頌曰性眞如理體平等平等一無有多相
故故名爲眞如論曰性眞如理平等平等雖
同一相亦無一相亦無多相無一相故遠離
同緣無多相故遠離異緣以此義故名爲眞
如如是眞如二種淨智親所內證復次眞如
各有十義一者根字事眞乃至第十愸字事
眞如是十眞十種本義相應俱有不相捨離
是故同名表示而已云何十如一者鏡字事
如乃至第十覺字事如如是十覺義相應俱
有不相捨離故是故同名表示而已所以者
何十種眞理本有法身有德方便十眞如理
薩般若慧有覺方便以此義故更重言詞作
如是示此中所說二眞如中當何眞如謂清
淨眞如非染淨眞如染淨眞如字事差別其
相云何頌曰清淨眞如理不守自性故而能
受染熏名染淨眞如論曰清淨眞如從無始

來平等平等自性清淨不生不滅亦無去來
亦無住所而眞如理性不守自性故隨緣動
轉是故名爲染淨眞如如是眞如二染淨智
親所內證相應俱有不相捨離如是等義觀
前所說比類應知以何義故強名虛空字事
差別其相云何虛空有十義其體雖同義事
各各差別故謂無礙等事論曰性虛空理有
十種義一者無障礙義諸色法中無障礙故
二者周徧義無所不至故三者平等義無揀
擇故四者廣大義無分際故五者無相義絕
色相故六者清淨義無塵累故七者不動義
無成壞故八者有空義滅有量故九者空空
義離空著故十者無得義不能執故是名爲
十如是十事義用差別若據其體無別而已
此虛空理二種淨智親所內證相應俱有不
相捨離二虛空中當何虛空謂清淨虛空非
染淨虛空染淨虛空字事差別其相云何須
曰清淨虛空理不守自性故而能受熏習名
染淨虛空論曰清淨虛空具足十德亦無染
相亦無淨相而虛空性不守自性故能受染
淨熏隨緣流轉是故名爲染淨虛空又起信
論疏云本覺者以對始故說之爲本言離念
者離於妄念顯無不覺也等虛空等者非唯
無不覺之闇乃有大智慧光明義等故也虛
空有二義以況於本覺一周徧義謂橫徧三
際竪通凡聖故云無所不徧也二無差別義
謂在纏出障性恒無二故法界一相也欲明
覺義出纏相顯故云即是如來平等法身旣
法身之覺理非新成故云依此法身說名本
覺無性攝論云無垢無罣礙智名爲法身金

光明經名大圓鏡智爲法身等皆此義也何
以故者責其立名有二責意一云上開章中
直云覺義何故今結乃名本覺二云此中旣
稱本覺何故論中直云覺耶進退責也釋云
以對始故說之爲本答初意也以始即同本
以至心原時始覺即同本覺無二相故是故
論中但云其覺答後意也良以本覺隨染生
於始覺還待此始覺方名本覺故云本覺者
對始覺說也然此始覺是本覺所成還契心
原融同一體方名始覺故云以始覺即同本
也問若始覺異本即不成始也若始同本即
無始覺之異如何說言對始名本答今在生
滅門中約隨染義形本不覺說於始覺而實
始覺至心原時染緣旣盡始本不殊平等絶
言即眞如門攝也是故本覺之名在生滅門
中非眞如門也第二始覺者辯名依本覺有
不覺者明起始覺之所由謂即此心體隨無
明緣動作妄念而以本覺內熏習力故漸有
微覺厭求乃至究竟還同本覺故云依本覺
是以依本覺有不覺依不覺有始覺也論云
本覺隨染生智淨相者即此始覺也此中大
意明本覺成不覺不覺成始覺始覺同本覺
同本覺故即無不覺無不覺故即無本覺無
本覺故平等平等離言絶慮是故佛果圓融
蕭然無寄尚無始本之殊何有三身之異但
隨物心現故說報化之用耳又今約眞如則
是本覺無明則是不覺眞如有二義一不變
二隨緣無明亦二一無體即空二有用成事
此隨緣眞如及成事無明各有二義一違自
順他二違他順自無明中初違自順他有二

一能返對詮示性功德二能知名義而成淨
用違他順自亦二一覆眞理二成妄心眞如
中違他順自有二一翻對妄染顯自德二內
熏無明起淨用違自順他亦二一隱自眞體
二顯現妄法由無明中返對詮示義及眞如
中翻妄顯德義從此二義得有本覺又由無
明中能知名義及眞如中內熏義從此二義
得有始覺又由無明中覆眞義眞如中隱體
義得有根本不覺又由無明中成妄義及眞
如中現妄義得有枝末不覺覺與不覺若鎔
融摠攝唯在生滅一門也眞如門約體絶相
說本覺門約性德說大智慧光明義等名覺
本者性義覺者是智慧心鈔釋云眞中不變
妄中體空成眞如門眞中隨緣妄中成事成
生滅門乃至一切淨緣分劑法相屬於二覺
一切染緣分劑法相屬二不覺又於中淨法
之體屬於本覺淨法之用屬於始覺又染法
之體屬根本不覺染法之相屬枝末不覺又
始覺是末不離本覺之本論云始覺者即同
本覺又云而實無有始覺之異乃至平等同
一覺故枝末不覺不離根本不覺論云當知
無明能生一切染法以一切染法皆是不覺
相故然斯二覺但是體用之異本末二不覺
但是麤細之異豈可離體有用離細有麤者
哉又衆生根本迷有二一迷法謂無明住地
迷覆法體所言法者謂衆生心名爲蔽意故
此無明迷眞之初妄惑之本二迷義通四住
惑由前癡故迷覆因緣無我之義妄立諸法
所迷諸法有內有外謂憍慢邪見此依迷內
妄立我法自高陵物愛念邪見此依迷外妄

謂我所及外境界而生貪愛如渴鹿馳燄癡
猿捉月無而橫計枉入苦輪挹自迷心更非
他咎杜正倫云心是如來之言高推聖地身
即菩提之說自隔凡倫不悟夫功德無量唯
在方寸之中相好宛然不出陰界之外又碑
詞云法性平等實慧虛通我同於異人異於
同不壞於有無取於空道非心外佛即心中
問不覺妄心元無自體今已覺悟妄心起時
無有初相則全成眞覺此眞覺相爲復隨妄
俱遣爲當始終建立　答因妄說眞眞無自
相從眞起妄妄體本虛妄旣歸空眞亦不立
起信論云不覺義者謂從無始來不如實知
眞如法一故不覺心起而有妄念自無實相不
離本覺猶如迷人依方故迷迷無自相不離
於方衆生亦爾依於覺故而有不覺妄念迷
生然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺
以說眞覺不覺旣無眞覺亦遣此則明眞覺
之名待於妄想若離不覺即無眞覺自相可
說是明所說眞覺必待不覺若不相待即無
自他待他而有亦無自相自相旣無何有他
相是顯諸法無所得義論云當知一切染法
淨法皆悉相待無有自相可說大智度論云
若世諦如毫氂許有實者第一義諦亦應有
實此之謂也又偈云佛坐道場時不得一法
實空拳誑小兒誘度於一切又凡立眞妄皆
是隨他意語化門中收若頓見性人誰論斯
事如今不直悟一心者皆爲邪曲設外求佛
果者皆不爲正如寒山子詩云男兒大丈夫
作事莫莽鹵徑挺鐵石心直取菩提路邪道
不用行行之轉辛苦不用求佛果識取心王

王是知若見有法可求有道可行皆失心王自宗之義若直入宗鏡萬事休息凡聖情盡安樂妙常離此起心皆成疲苦所以傳大士頌云東山水上浮西山行不住北斗下閻浮是真解脫處行路易路易人不識半夜日頭明不悟真疲極又洞山和尚悟道偈云向前物物上求通只為從前不識宗如今見了渾無事方知萬法本來空　問真諦不瑕本覺非虛云何同妄一時俱遣　答因迷立覺說妄標真皆徇機宜各無自體約世俗有依實諦無但除相待之名非滅一靈之性性唯絕待事有對治遣蕩為破執情建立為除斷見若行伏諸外道神通化彼愚癡三昧降衆天魔空觀袪其相縛見苦斷集為對增上慢人證滅修真皆成戲論之者盡是權智引入斯宗則無一法可興無一法可遣四魔不能減大覺不能增旋心而義理全消會旨而名言自絕　問既云真心絕迹理出有無云何教中廣說無生無相之旨　答一心之門微妙難究功德周備理事圓通知解罕窮分別不及目為無相實無有法可稱無相之名詺作無生亦無有法以顯無生之理發菩提心論云菩薩觀一切善不善我無我實不實空不空世諦真諦正定邪定有為無為有漏無漏黑法白法生死涅槃如法界性一相無相此中無法可名無相亦無有法以為無相是則名為一切法印不可壞印於是印中亦無印相是名真實智慧釋曰一切法印者以此心印印一切法楷定真實不可壞印者一切有無內外等法不能破壞故於此印中亦無印相

而萬法皆空亦無所取所取之法無能取
之智非有如是通達名為真智真智者古德云
顯此法衆生之本源諸佛之所證趣一切理
離一切相不可以言語智識有無隱顯摧求
而得但心心相印印印相契使自證知光明
受用而已 問立心為宗以何為趣 答以
信行得果為趣是以先立大宗後為歸趣故
云語之所尚曰宗宗之所歸曰趣遂得斷深
疑起圓信生正解成眞修圓滿菩提究竟常
果又唯識性具攝教理行果四法心能詮者
教也心所詮者理也心能成者行也心所成
者果也法藏法師依華嚴經立因果緣起理
實法界以為宗趣釋云法界因果雙融俱離
性相渾然無礙自在有十義門一由離相故
因果不異法界即因果非因果也此即相為
宗離相為趣或離相為宗因果為趣下九
准思二由離性故法界不異因果即法界非
法界也三由離性不泯性故法界即因果時
法界宛然則以非法界為法界也四由離相
不壞相故因果即法界時因果歷然則以非
因果為因果也五離相不異離性故因果法
界雙泯俱融逈超言慮六由不壞不異不泯
故因果法界俱存現前煥然可見七由五六
存泯復不異故超視聽之妙法無不恒通見
聞絶思議之深義未嘗礙於言念八由法界
性融不可分故即法界之因果各同時全攝
法界無不皆盡九因果各全攝法界時因果
隨法界各互於因果中現是故佛中有菩薩
普賢中有佛也十因果二位各隨差別之法
無不該攝法界故一一法一一行一一位一

一德皆各總攝無盡無盡帝網重重諸法門
海是謂華嚴無盡宗趣以華嚴之實教總攝
群經標無盡之圓宗能該萬法可謂周徧無
礙自在融通方顯我心能成宗鏡 問以心
爲宗禪門正脉且心是名以何爲體 答近
代已來今時學者多執文背旨昧體認名認
名忘體之人豈窮實地徇文迷旨之者何契
道原則心是名以知爲體此是靈知性自神
解不同妄識仗緣託境作意而知又不同太
虛空廓斷滅無知故肇論云般若無知者無
有取相之知也常人皆謂般若是智智則有
知也若有知則有取著若有取著則不契無
生今明般若眞智無相無緣雖鑒眞諦而不
取相故云無知也故經云聖心無知無所不
知矣又經云眞般若者清淨如虛空無知無
見無作無緣斯則知自無知矣豈待返照然
後無知者哉只此知性自無知矣不待忘也以
此眞知不落有無之境是以諸佛有秘密秘密
之教祖師有默傳密付之宗唯親省而相應
非言詮之表示若明宗之者了然不昧寂爾
常知昭昭而溢目騰輝何假神通之顯現晃
晃而無塵不透豈勞妙辯之敷揚爲不達者
垂方便門令依此知無幽不盡 問諸法所
生唯心所現者爲復從心而變爲復即心自
性 答是心本性非但心變華嚴經云知一
切法即心自性成就慧身不由他悟法華經
偈云三千世界中一切諸群萌天人阿脩羅
地獄鬼畜生如是諸色像皆於身中現即知
心性徧一切處所以四生九類皆於自性身
中現以自眞心爲一切萬有之性故隨爲色

空周徧法界循業發現果報不同處異生則
業海浮沉生死相續在諸聖則法身圓滿妙
用無窮隱顯雖殊一性不動　問若一切法
即心自性云何又說性亦非性　答即心自
性此是表詮由一切法無性故即我心之實
性性亦非性者此是遮詮若能超遮表之文
詮泯即離之情孰方為見性己眼圓明如今
若要頓悟自心開佛知見但了自性徧一切
處凡有見聞皆從心現心外無有一毫氂法
而有體性各各不相知各各不相到何者以
是一法故無法可相知相到若有二法即相
往來以知若凡若聖若境若智皆同一性所
謂無性此無性之旨是得道之宗作平等之
端由為說空之所以了便成佛不落功夫如
華嚴經頌云法性本空寂無取亦無見性空
即是佛不可得思量若不直下信此起念馳
求如癡人避空似失頭狂走馳大師云分別
凡聖煩惱轉盛計校乖常求眞背正寶藏論
云察察精勤徒興夢慮惶惶外覓轉失玄路
是以十方諸佛正念於此入實性原故能開
平等大慧之門作衆生不請之友所以問明
品云爾時文殊師利菩薩問覺首菩薩言佛
子心性是一云何見有種種差別所謂往善
趣惡趣諸根滿缺受生同異端正醜陋苦樂
不同業不知心心不知業受不知報報不知
受心不知受受不知心因不知緣緣不知因
智不知境境不知智時覺首菩薩以偈答曰
仁今問是義為曉悟群蒙我如其性答唯仁
應諦聽諸法無作用亦無有體性是故彼一
切各各不相知譬如河中水湍流競奔逝各

各不相知諸法亦如是亦如大火聚猛焰同
時發各各不相知諸法亦如是又如長風起
遇物咸鼓扇各各不相知諸法亦如是又如
衆地界展轉因依住各各不相知諸法亦如
是眼耳鼻舌身心意諸情根以此常流轉而
無能轉者法性本無生示現而有生是中無
能現亦無所現物眼耳鼻舌身心意諸情根
一切空無性妄心分別有如理而觀察一切
皆無性法眼不思議此見非顛倒若實若不
實若妄若非妄世間出世間但有假言說疏
釋云問意謂明心性是一二何見有報類種
種若性隨事異則失眞諦若事隨性一則壞
俗諦設彼救言報類差別自由業等熏識變
現不關心性故無相違者爲遮此救故重難
云業不知心等謂心業互依各無自性自性
尚無何能相知而生諸法旣離眞性各無自
立明此皆依心性而起心性旣一事應不多
事法旣多性應非一此是本末相違難准此
問意離如來藏不許八識能所熏等別有自
體能生諸法唯如來藏是所依生文殊欲顯
實教之理故以心性而爲難本欲令覺首以
法性示生決定而答海會同證心性是一者
謂心之性故是如來藏也又心即性故是自
性清淨心也又妄心之性無性之性空如來
藏也眞心之性實性之性故不空如來藏也
皆平等無二故云一也又妄心之性成心之
性妄心是相以性相不同故眞心之性眞心
即性故又云前二心之性別明二藏前之二
性皆具二藏但爲妄覆名如來藏直語藏體
即自性心故此自性淸淨眞心不與妄合爲

名空藏具恒沙德名不空藏前明即離此明
空有故重出也言皆平等無二者上二即離
不同由心之性故不即由心即性故不離不
即不離爲心之性後二即空之實爲不空即
實之空爲空藏空有不二爲心之性然空有無
二之性即是不即不離之性故但云一也又
非但本性是一我細推現事各不相知既有
種種何緣不相知既不相知誰教種種一一
觀察未知種種之所由也既不相知爲是一
性爲是種種又難有二意一約本識謂業是
能依心是所依離所無能故業不知心離能
無所故心不知業以各無體用不能相成既
各不相知誰生種種二約第六識業是所造
心是能造並皆速滅起時不言我起滅時不
言我滅何能有體而得相生成種種耶又約
境智相對相見虛無難謂境是心變境不知
心心託境生心不知境以無境外心能取心
外境是故心境虛妄不相知也業不知心心
不知業者有二一約本識者業是心所故依
於心心是第八爲根本依即離所無能何者
無所依心王無能依業今依心有業業從緣
生故無自性不能知心若離能無所者離能
依業則心非所依今由業成所所依無性故
不能知業謂各從緣成性空無體相依無力
故云無用所以經云無體用故故不相知二
約第六識業是所造心是能造者即以第六
識名心從於積集通相說故謂第六識人執
無明迷眞實義異熟理故以善不善相應思
造罪等以罪福不動等三行熏阿賴耶識能
感五趣愛非愛等種種報相互不相知義通

相而言皆約無體用故別相而言用門不同
此用略有二門一無常門經云並皆速滅淨
名弟子品云一切法如幻如電諸法不相待
乃至一念不住諸法皆妄見故則心業皆空
華嚴經頌云衆報隨業生如夢不真實念念
常滅壞如前後亦爾故由無常不能相知二
無我門即起時不言我起滅時不言我滅約
法無我明不相知受不知報報不知受者受
是能受之因報是所受之報即名言種如唯
識論云復次生死相續由諸習氣然諸習氣
揔有三種一名言習氣二我執習氣三有支
習氣名言習氣者謂有爲法各別親種名言
有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯
境名言即能了境心心所法隨二名言所熏
成種作有爲法各別因緣釋曰言各別親種
者三性種異故能詮義聲者簡無詮聲彼非
名故名是聲上屈曲唯無記性不能熏成色
心等種然因名起種立名言種顯境名言即
七識見分等心非相分心相分心者不能顯
境故此見分等實非名言如言說名顯所詮
義此心心所能顯所了境如似彼名能詮義
故隨二名言皆熏成種論云三有支習氣謂
招三界異熟業種有支有二一有漏善即能
招可愛果業二諸不善即能招非愛果業隨
二有支所熏成種令異熟果善惡趣別故論
頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既滅
更生餘異熟此能引業即諸業習氣此名言
種即二取習氣言爲業所引者即彼俱義親
辦果體即由名言若無業種不招苦樂如種
無田終不生芽故此名言由業引起方受當

來異熟之果苦樂之報故華嚴經云業爲田
識爲種也已上種種問難不相知義竟今答
以緣起相由門釋者初句因緣相假互皆無
力次句果法合虛故無體性是以虛妄緣起
略有三義一由互相依各無體用故不相知
二由依此無知無性方有緣起三由此妄法
各無所有故令無性眞理恒常顯現又果從
因生果無體性因由果立因無體性因無體
性何有感果之用果無體性豈有酬因之能
又互相待故無力也以他爲自故無體也是
故體用俱無所以一切法各各不相知也今
初以四大爲喩一依水有流注二依火燄起
滅三依風有動作四依地有任持法中四者
一依眞妄相續二依眞妄起滅三妄用依眞
起四妄爲眞所持然此法喩一一各有三義
一唯就能依二依所依三能所依合初喩中
唯就能依者流也然此流注有十義不相知而
成流注一前流不自流由後流排故流則前
流無自性故不知後二後流雖排前流而不
到於前流亦不相知三後流不自流由前流
引故流則後流無自性故不能知前四前流
雖引後而不至後故亦不相知五能排與所
引無二故不相知六能排與所排無二故不
相知七能排與所排亦無二故不相知八能
引與所引亦無二故不相知九能排與能引
不得俱故不相知十所排與所引亦不得俱
故不相知是則前後互不相至各無自性只
由如此無知無性方有流注則不流而流也
肇公云江河競注而不流卽其義也二依所
依者謂前流後流各皆依水悉無自體不能

相知然不壞流相故說水流三唯所依者流
無惣無但唯是水前水後水無二性故無可
相知是則本無有流而說流也二法中三義
者一流喻能依妄法二妄依眞立三妄盡唯
眞初中妄緣起法似互相藉各不能相到悉
無自性故無性無知是則有而非有也二依
所依者謂此妄法各自虛舍眞方立何有
體用能相知相成即由此無知無成舍眞故
有是則非有而爲有也三唯所依者謂能依
妄法逈無體用唯有眞心挺然顯現旣無彼
此何有相知正由此義妄法有即非有爲有
復說眞性隱以非隱爲隱又前後有二一生
滅前後二此彼前後生滅前後者謂前滅後
生互相引排此即竪說如泚與老謂此流水
刹那生滅前刹那滅後刹那生此彼前後者
此即橫說猶如二人同行狹徑後人排前前
人引後分分之水皆有前後乃至毫滴有前
毫滴後毫滴故聚多成流涇則無性矣小乘
亦說當處生滅無容從此轉至餘方而不知
無性緣起之義耳

宗鏡錄卷第六

音義

蚌 步項反 瞶 許公反 菶 蒲蠓反 國 郎古反 挻 徒鼎反 祛 去魚反
蜯 畢神反 由 諂 謗彌月反 䗂 徒也 端 也

丁未歲分司大藏都監開板